

JEDEN PILIER NESTAČÍ

PRAVIDELNÉ A PRESNÉ INFORMÁCIE O VÝVOJI DÔCHODKOVÝCH FONDŮ DSS

ADSS
Asociácia dôchodkových správcovských spoločností

AEGON d.s.s., a.s.
0850 1234 66

Allianz d.s.s., a.s.
0800 111 555

AXA d.s.s., a.s.
0850 11 11 22

ČSOB d.s.s., a.s.
0850 111 777

ING d.s.s., a.s.
0850 111 464

VÚB Generali d.s.s., a.s.
0800 111 110

RASTOVÉ FONDY	VYVÁŽENÉ FONDY	KONZERVATÍVNE FONDY
- 6,25%	- 4,28%	3,16%
S&P 500	Eurostoxx 50	MSCI World
-45.07%	-49.77%	-51.22%
SDX gov < 5 Y	iBoxx € Corp. 3-5 Y	BRIBID / EURIBID 1W
7.15%	-11.49%	2.70%

Tabuľka porovnáva výsledky všetkých typov fondov DSS s akciovými a dlhopisovými indexmi za obdobie od 6. marca 2008 do 6. marca 2009

AKO ZMENIŤ DÔCHODKOVÚ SPRÁVCOVSKÚ SPOLOČNOSŤ

Ak máte záujem zmeniť DSS môžete tak urobiť hocikedy. Podmienkou je predloženie originálu akceptačného listu, ktorý Vám na požiadanie vydá Sociálna poisťovňa. O jeho vydanie však musíte požiadať osobne na príslušnej pobočke Sociálnej poisťovne podľa miesta Vášho trvalého alebo prechodného pobytu. Ak ste sa rozhodli zmeniť DSS po uplynutí jedného roka odo dňa zápisu prvej zmluvy o starobnom dôchodkovom sporení do registra zmlúv alebo odo dňa prestupu do dôchodkovej správcovskej spoločnosti, z ktorej prestupujete, je vydanie akceptačného listu bezplatné. Ak ste sa rozhodli zmeniť DSS pred uplynutím tejto lehoty, tak je s vydaním akceptačného listu spojený poplatok vo výške 16 eur, ktorý je podľa zákona nutný v hotovosti zaplatiť Sociálnej poisťovni. Po vydaní akceptačného listu už len podpíšete (prestupovú) zmluvu s DSS, ktorú ste si vybrali.

Asociácia DSS

OBMEDZIŤ PREDČASNÉ STAROBNÉ DÔCHODKY?

Hospodárska kríza vyvolala rast nezamestnanosti. Nezamestnanosť spôsobuje problémy nielen vo výkonnosti fondov DSS, ale aj v hospodárení Sociálnej poisťovne. Ako jeden z nástrojov znižovania nepriaznivých dôsledkov krízy sa uvažuje zastaviť vyplácanie predčasných starobných dôchodkov (PSD) v prípade, že dôchodca pracuje. Aj keď sú PSD krátené voči riadnym starobným dôchodkom, neprospejeva 1. pilieru skracovanie doby platenia príspevkov, najmä ak uvažíme, že PSD poberá viac ako 57 505 poistencov. Preto je pochopiteľné, že existuje snaha o obmedzenie počtu poberateľov PSD. Výber obmedzovacích prostriedkov je rovnako dôležitý ako cieľ, ktorý treba dosiahnuť.

Prvým obmedzením bolo určenie doby, v ktorej možno nárok na PSD uplatniť, na dva roky pred dovŕšením dôchodkového veku. Problematická je úvaha o obmedzení výplaty PSD z dôvodu zárobkovej činnosti poberateľa. Nachádzame sa v prostredí sociálneho poistenia a každý dôchodok sa vypláca na základe vzniku poistnej udalosti, v prípade dôchodkov je to aj dovŕšenie veku poistenca. Poberanie PSD a príjmu zo zárobkovej činnosti sú dve právne odlišné udalosti

a rovnako ako nemôžeme podmieňovať výplatu PSD poberaním dôchodku z 3. piliera, alebo dávkou zo životného poistenia, nemôžeme klásť dodatočné podmienky ani na výplatu PSD.

Navyše, priznané nároky z PSD nemôžeme obmedziť vôbec, lebo by sme sa dostali do retroaktivity zákona, a ak sa uplatní popisovaný princíp obmedzenia výplaty PSD len na novopriznané nároky, vytvorí sa dve kategórie poistencov – jedni, ktorí môžu pracovať a poberať PSD a druhí, ktorí nemôžu pracovať. Som toho názoru, že v prvom rade treba zakázať súbeh PSD a zárobku, práve tam by mala vláda hľadať zdroje nie v rušení 2. piliera - treba skôr napísať, že sa chcú znížiť poplatky v druhom pilieri a v prvom sa vyhadzujú peniaze v správnom fonde 2,9 % (údajne cca 5 miliárd SK ročne) a SP si berie len za výber a vymáhanie príspevkov pre 2. pilier 0,5 % z každého príspevku – z toho vyplýva, že ani 1. pilier nie je zadarmo!

Ľubica Navrátilová, odborný poradca ADSS
<http://navratilova.blog.hnonline.sk/>

NEDAJTE SA OBALAMUTIŤ

Faktom je, že druhý pilier bol vytvorený počas minulej vlády. Aj keď sa to z vonka nezdalo, presadzoval sa veľmi ťažko. Aj napriek rôznym prekážkam je systém dobre nastavený, zrozumiteľný, transparentný a hlavne plne funkčný. Samozrejme, aj plne funkčný systém možno neustále zlepšovať. Súčasní odporcovia druhého piliera majú mediálnu prevahu a je veľmi ťažko odborne reagovať na množstvo zavádzajúcich informácií napríklad ohľadom bezpečnosti systému, výšky poplatkov, znehodnocovania úspor atď. Vnímavý človek dokáže posúdiť, že mnohé argumenty sú politické a emotívne, ale určite nie odborné a faktografické. Aj druhý pilier patrí medzi takzvané večné témy, preto je veľmi dôležité aby mu čo najviac ľudí rozumelo. Jedine verejná mienka môže urobiť druhý pilier „bezpečnejším“ pred demagogiou politikov.

Ivan Švejna
spoluautor druhého piliera